



**ENCUENTRO DE
PRESERVACIÓN DE IMAGEN**

Y SONIDO

San Luis, 7 al 9 de agosto de 2017

- Secretaria de Patrimonio, Ministerio de Cultura de la Nación
- la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas y Exactas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina
- Fondo Fotográfico José La Vía



Memorias

PRIMER SEMINARIO INTERNACIONAL



Los

Archivos

Sonoros

Visuales en

América Latina



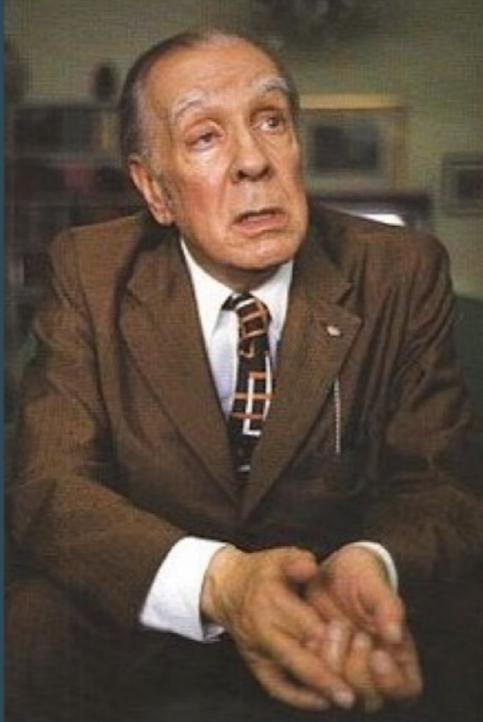


Encuesta Colecciones Audiovisuales en Europa

Comisión Europea para la Preservación y el Acceso

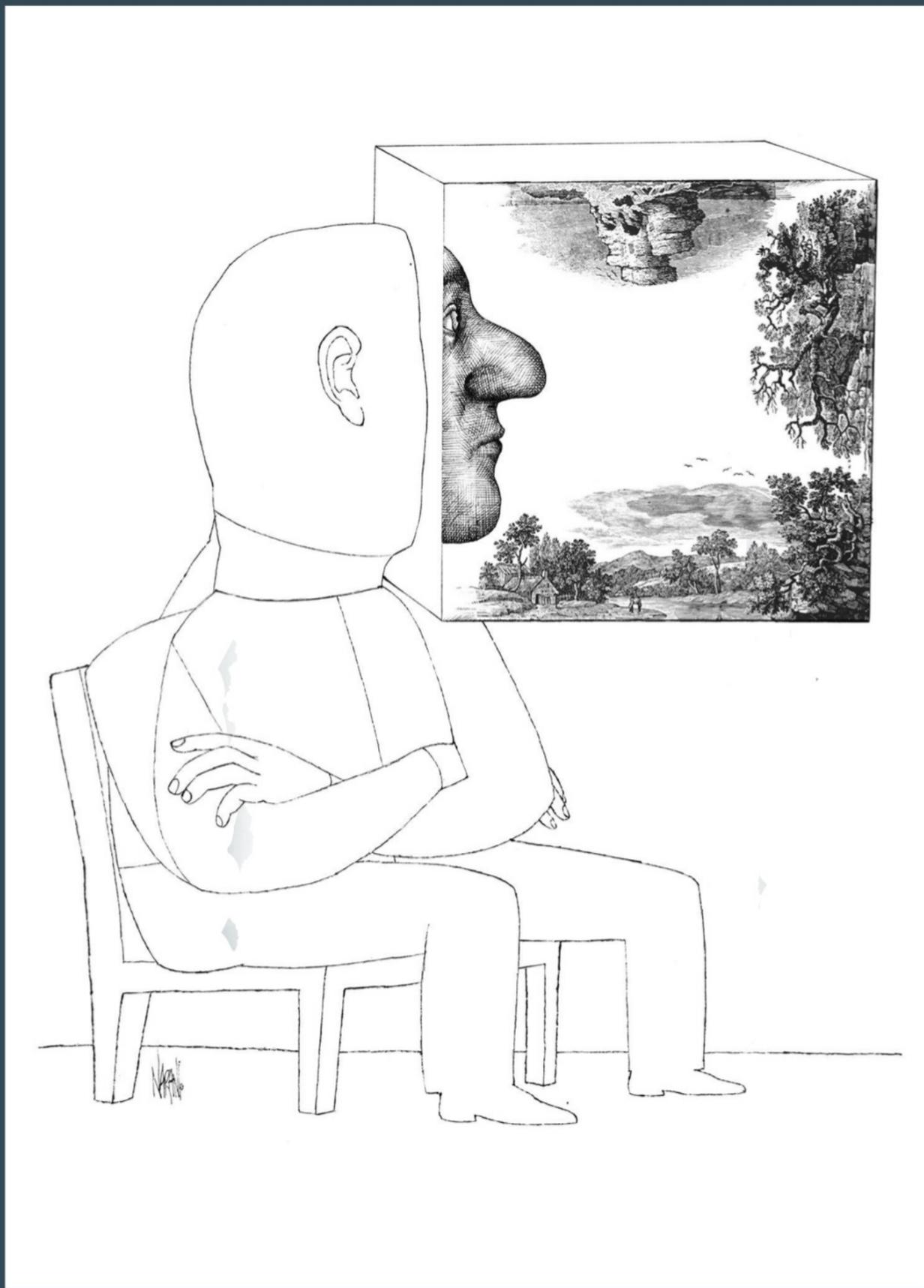
Edwin Kiljn y Yola de Lusenet,

[http://www.tape-online.net/docs/
tracking_the_reel_world.pdf](http://www.tape-online.net/docs/tracking_the_reel_world.pdf)



Nada está construido en la piedra. Todo está
construido en la arena. Pero debemos construirlo
como si la arena fuese piedra

(Jorge Luis Borges)



ROGELIO NARANJO ©

Mucho material y muchas organizaciones

- Archivos 40%
- Bibliotecas 22%
- Museos 11%
- 27% Institutos investigación, estaciones de radio y TV, coleccionistas privados, productores y distribuidores
- Éstas son instituciones audiovisuales especializadas
- Es decir, que 75% son instituciones en custodia de multimedia

survey on audiovisual collections in Europe was the first thing on our list. Now we are closing TAPE with the publication of this report.

There are many reasons why we needed so much time, but the most relevant is that we had an unexpected stream of responses to the questionnaire. Almost 400 responses is quite a lot for this kind of survey, and they came to us from all corners of Europe. Well into 2006 the TAPE partners still kept collecting responses in their own countries, and in the end we had to deal with many more data than we could ever have hoped for. But the consequences were that the analysis took considerable effort, the calculations taxed the database we had built, and the complexity of the data invited us to pursue endless potential correlations and also, naturally, led to many dead ends.

This report is full of figures and data, but they are there to support a story, an analysis of trends and directions. This analysis comes not just from making the calculations and studying the figures, it also comes from the documentation people sent us, the websites of respondents, the comments they volunteered, the reports they copied for us, and the many contacts we had in the course of the TAPE

the home of the ECFA, made it possible for us to undertake the project

This report was written to bring about action, for action is desperately needed. It is up to others to take that action, for TAPE will have finished by the time this report is published. We hope that the TAPE project has set some things in motion, and that the publication of this report will give a new impetus to activities to keep the audiovisual heritage of Europe alive. A whole world of sound and images is still waiting to be explored.

Edwin Klijn

Yola de Lusenet

January 2008



**Fondos pequeños, fondos
significativos**

60 % cine

40 % sonido y video

Más allá de las grandes estaciones transmisoras, más de la mitad de las organizaciones en custodia de materiales audiovisuales han generado sus propias grabaciones / fondos y colecciones naturales

Y en muchos casos estas grabaciones son únicas y corresponden al 20% de sus fondos

Las organizaciones públicas poseen memoria audiovisual importante y más por su correlación de contenidos, además de ser vehículos únicos de acceso y consulta

Ejemplo Noticieros cinematográficos,



**Colecciones en desarrollo,
problemas en crecimiento**

El índice de crecimiento de colecciones fílmicas y de sonido al año es de 1-2% anual

Índice anual para video es 6%

Estaciones de radio y TV, agencias de depósito legal ingresan material digital de nueva generación

Archivos que colectan material varios años después de haber sido producido, colectan material analógico

Por lo tanto, se espera que crezcan problemas de obsolescencia antes de que éstos puedan ser resueltos



**Ausencia de información
básica**

- Las cifras estimadas son conservadoras debido a que los archivos no proporcionan datos absolutos y contundentes sobre el tamaño de sus colecciones
- Solo el 30% de los archivos de cine sabe a cuánto asciende su colección
- Y solo el 10% de los archivos de sonido y video comparten una cifra
- Solo 70% de videotecas comparte un estimado de cantidades por formato que conserva
- Y no conoce el estado de conservación de los ítems reportando éste como "Desconocido" o "por conocer"
- Situación grave que impide elaborar planes de gestión a largo plazo
- ✔ Conclusión : No hay control físico de las colecciones y fondos

- Formatos de video en riesgo son VHS / U-matic
- Presencia de Soportes en nitrato de celulosa en cantidades significativas y muchas veces almacenados sin control de Temp. , HR y calidad del aire
- El síndrome de vinagre se reporta con alta frecuencia
- Hay indicios de que NO se conocen plenamente las formas de deterioro de los soportes audiovisuales
- Los deterioros de sonido se presentan en cintas de carrete abierto y en audio cassettes compactos
- Hay presencia significativa de audio cassettes en instituciones de investigación, mismos que están deteriorándose rápidamente en grandes cantidades
- En investigaciones tempranas se puso énfasis en conocer la decadencia física de cintas de carrete abierto
- Se ha encontrado que en colecciones multimedia hay abundantes formatos no profesionales y

susceptibles en caer en decadencia en un futuro
cercano



Muchos obstaculos

- Principal dificultad: falta de "expertice"

- Complica gestión efectiva
- Precario Almacenaje adecuado para patrimonio analógico y digital
- No hay acceso a Equipo reproductor
- Atraso en catalogación
- Incertidumbre en procesos de Digitalización
- Colecciones multimedia de volumen pequeño están en estado vulnerable
- Es difícil acceder a los recursos para proveer los cuidados de especialistas



Expertise y capacitación

- ✓ El gran Problema

- El 70% de las colecciones con 5000 horas o menos que custodian soportes multimedia no cuentan con personal especializado
- Un buen número de grandes e importantes repositorios audiovisuales no cuentan con personal especialmente y detenidamente especializado
- La gestión audiovisual requiere perfiles con diversas competencias profesionales
- Las oportunidades de educación formal para la adquisición de conocimientos en conservación y preservación de medios audiovisuales es limitada
- NO mas del 20 % de las instituciones que custodian soportes audiovisuales cuentan en sus países con programas de formación y capacitación
- Muchos archivos no pertenecen a asociaciones de profesionales audiovisuales por lo tanto reportan falta de colaboración de colegas del campo



Almacenamiento

- Todo parece que la mitad de los repositorios con

- 5000 horas o menos no cuentan con sistemas de control ambiental apesar de que se conoce que las fluctuaciones en temperatura y humedad relativa son factores negativos que afectan la esperanza de vida de los soportes audiovisuales
- ✔ El 25 % de las Instituciones con colecciones más grandes reportan no contar con sistemas de control ambiental
 - ✔ Instituciones no especializadas reportan una combinación de almacenaje por debajo de los parámetros óptimos, revisión precaria del estado de condiciones de los soportes y falta de personal capacitado
 - Situación que pone en riesgo la sobre vivencia de esas colecciones y reduce sus posibilidades de permanencia



Catalogación

- Hay lagunas de información en los activos

patrimoniales

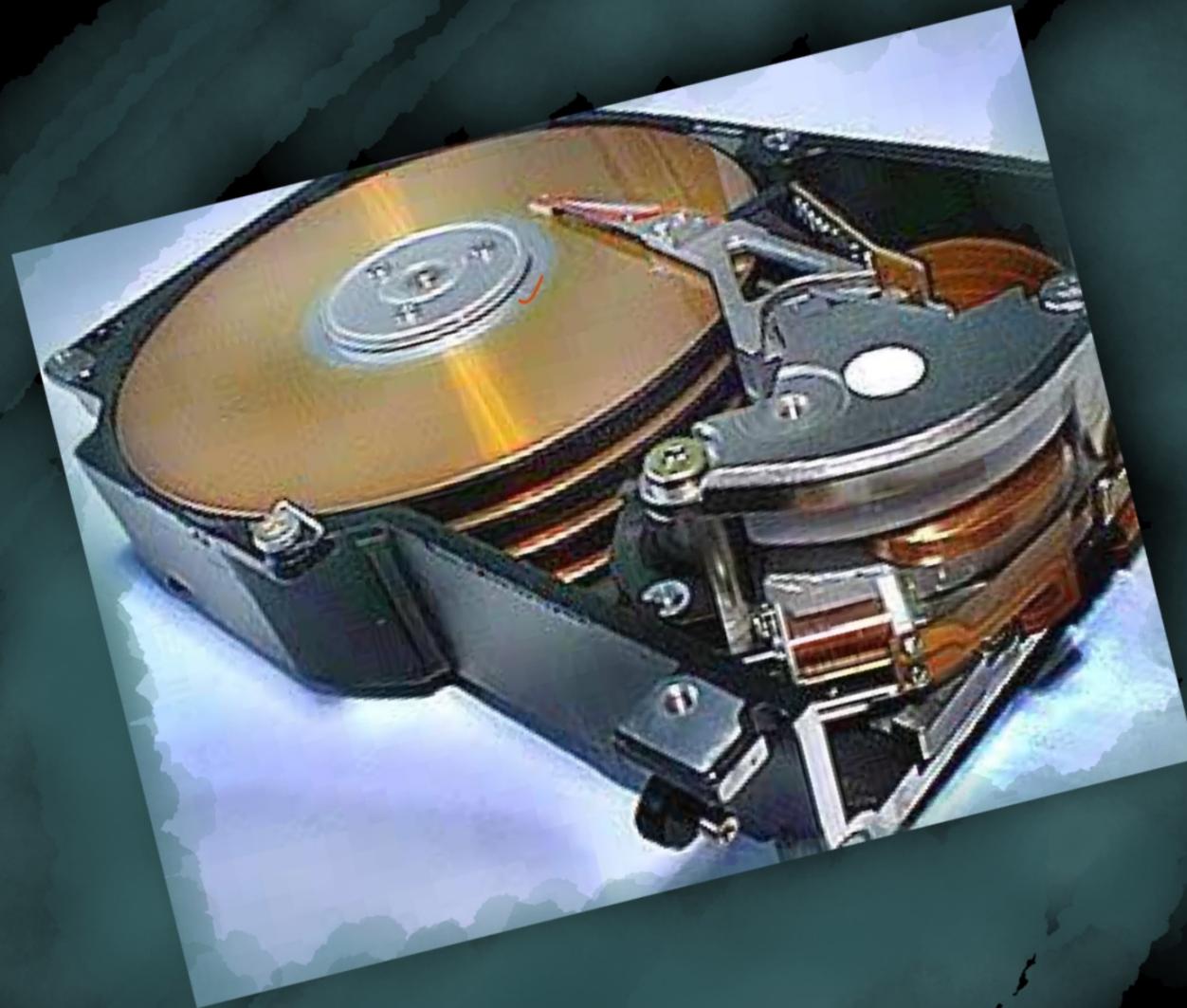
- Catalogación incompleta
- Catalogación no adecuada
- Cuellos de botella reportan más del 40% de los repositorios
- En promedio se reporta que estos cuellos afectan al 30% de la colección
- Se reporta frecuentemente que los materiales ya catalogados no lo están descritos con suficiente detalle
- Ante los procesos de Digitalización el tratamiento de meta datos es el más urgente



**Equipo reproductor y
creación de nuevos medios**

- Todo parece indicar que en repositorios que custodian colecciones pequeñas presentan ausencia de equipos reproductores o lectores descompuestos
- Aún para los grandes archivos audiovisuales es difícil tener estaciones de trabajo para todos los formatos
- Estos son factores que complican el acceso y el uso
- Y complican la gestión a largo plazo
- Todo parece indicar que la digitalización es la ruta de escape para aquellos formatos en desuso
- Sin embargo, se requiere que los soportes analógicos se reproduzcan por lo menos una vez más para extraer la señal y migrarla a plataformas binarias, y esto demanda equipos en buenas condiciones de funcionamiento
- Riesgo emergente: erosión de técnicos en lectores obsoletos debido al cambio de la tecnología de producción digital
- Amenaza severa: combinación de desaparición de

maquinaria analógica con pérdida de personal
calificado



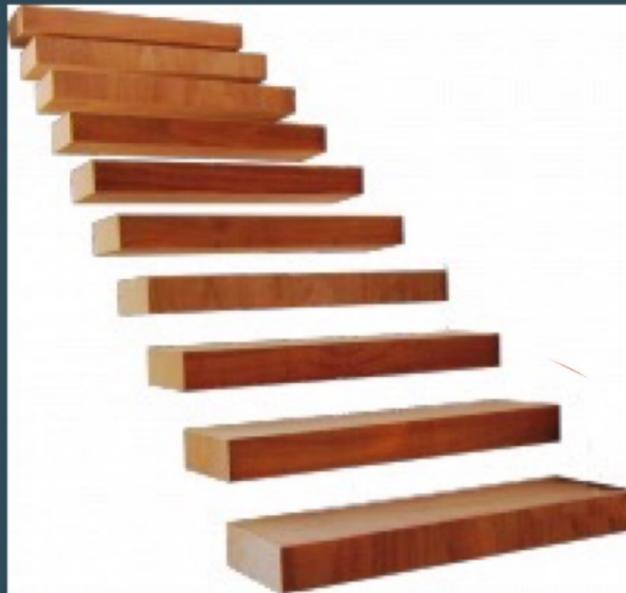
**Digitalización: entre el diablo
y el mar azul profundo**

- La mayoría de los repertorios hacen digitalización
 - Serían más productivos si no estuvieran plagados de incertidumbre sobre normas de conversión y sobre la esperanza de vida de los materiales digitales
- Éstos son factores que reportan un buen número de instituciones que están haciendo del tiempo una apuesta
- Unos se enfocan en mantener los soportes analógicos en buenas condiciones, aún después de digitalización en el caso de que los archivos digitales se pierdan o haya en el futuro mejores tecnologías para ello y que mejoren la calidad de las copias
- Conservar los soportes analógicos de audio después de transferirlos a plataformas digitales indica que existe incertidumbre de confianza del ambiente digital
- Hay tendencia a digitalización por demanda de usuarios

- En otros casos el motivo motor es la preservación
- Al respecto, una minoría de archivos han desarrollado programas estructurales
- Es más frecuente encontrar proyectos temporales, inversiones blandas
- Todo parece apuntar que una infraestructura poco adecuada, en diversos aspectos, es presentada para visualizar que se cuenta con una estrategia estable de preservación
- Se reporta preocupación por la falta de normatividad aceptada para controlar la calidad de la preservación
- Igual para los formatos en desarrollo de la plataforma digital
- En el caso de los soportes fílmicos la digitalización se contempla como una estrategia de acceso y esta apreciación debe cambiar pues cada vez habrá menos película cinematográfica en el mercado y quien la procese
- En el caso del video la falta de estándares se

problematiza

- Para el audio los Estándares existen y son muy accesibles
- Sin embargo, se reporta que no todos los repositorios hacen transferencias masters de alta calidad de aquellos soportes en riesgo
- Una causa que despierta preocupación es el amplio uso de soportes ópticos como el único o principal medio de almacenamiento para masters digitales
- Ante esta situación, son pocos los archivos que cuentan con almacenamiento digital masivo
- A pesar de la falta de expertice y especialización, el problema de los reproductores, y la ausencia de sistemas de almacenamiento digital confiables, la mayoría de los archivos ejecuta todas o casi todas las tareas de digitalización y solo un tercio de los archivos contrata los servicios de terceros para algunas de éstas

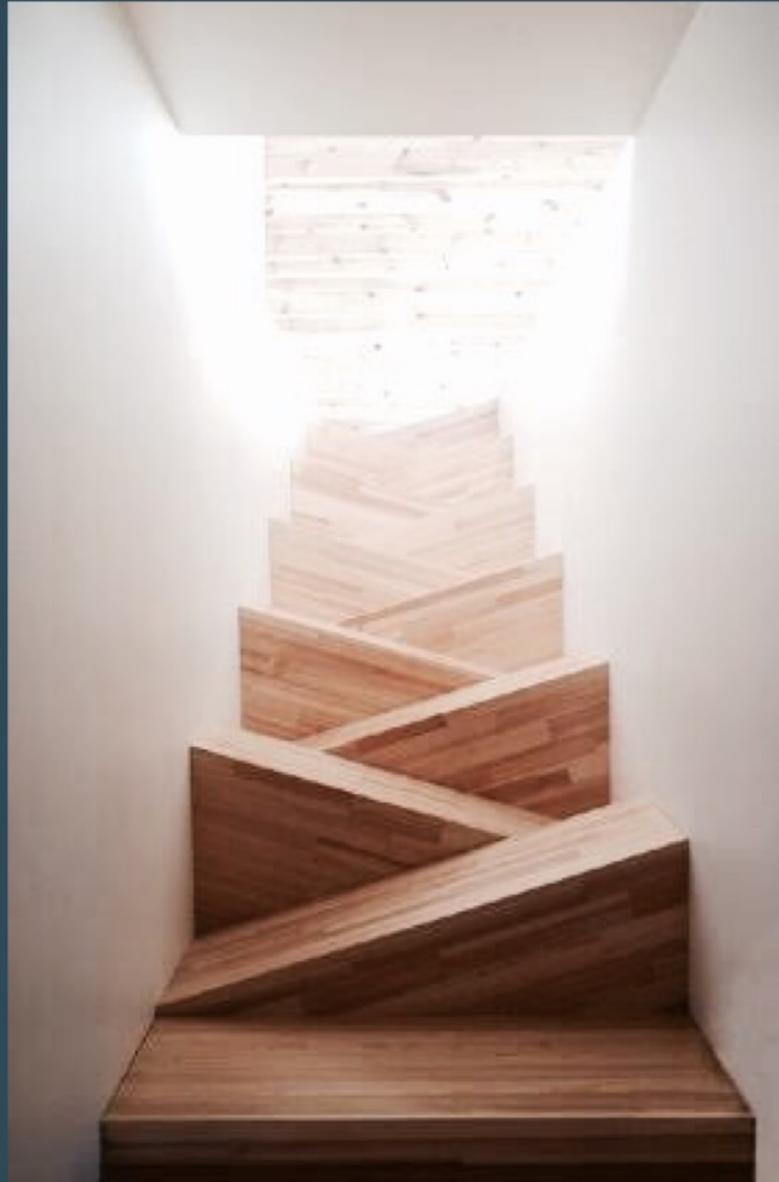


Conclusiones

- Avalancha de material audiovisual en muchas

organizaciones

- No hay garantía de permanencia para los soportes en largo plazo o preservación
- Los soportes analógicos están mal almacenados
- Faltan recursos económicos
- Hay pocos profesionales capacitados para la preservación audiovisual
- Colecciones multimedia de bajo volumen enfrentan problemas de digitalización
- La conversión digital es urgente e inevitable para preservar contenidos y proveer acceso
- Las expectativas cambian para el acceso y el uso y estos cambios no pueden ser ignorados



El interés por el sonido y las imágenes en movimiento

**crece debido a su demanda de
accesibilidad**

**Por lo tanto, las colecciones
multimedia en repositorios de
menor alcance deben de ser
prioridad en la lista de los
candidatos para digitalización**

**Incluir éstas en programas
nacionales ya que son parte de
patrimonio audiovisual
respetando su origen de
procedencia al que pertenecen**



Crear centros experiencia
Red apoyo conectar nichos de

experiencia

Alcances nivel local y regional

Crear una banda más ancha de confianza y de colaboración entre instituciones macro y micro que custodian patrimonio audiovisual

Redefinir las tareas de gestión de las colecciones

Reconocer que las tareas no se reducen a cuidar de objetos muebles

La esperanza de vida de los soportes audiovisuales requiere condiciones especiales de control de clima

y no todos tendrán los recursos para un almacenaje analógico y digital sustentable

Mientras sea posible el acceso de contenidos en la Internet no tenemos porque almacenar los originales en la institución

Tercerizar el almacenaje para bajar los costos

Todo lo anterior sin menoscabo de la responsabilidad de custodia y curato rival de las instituciones

Las tareas son enormes y los presupuestos limitados

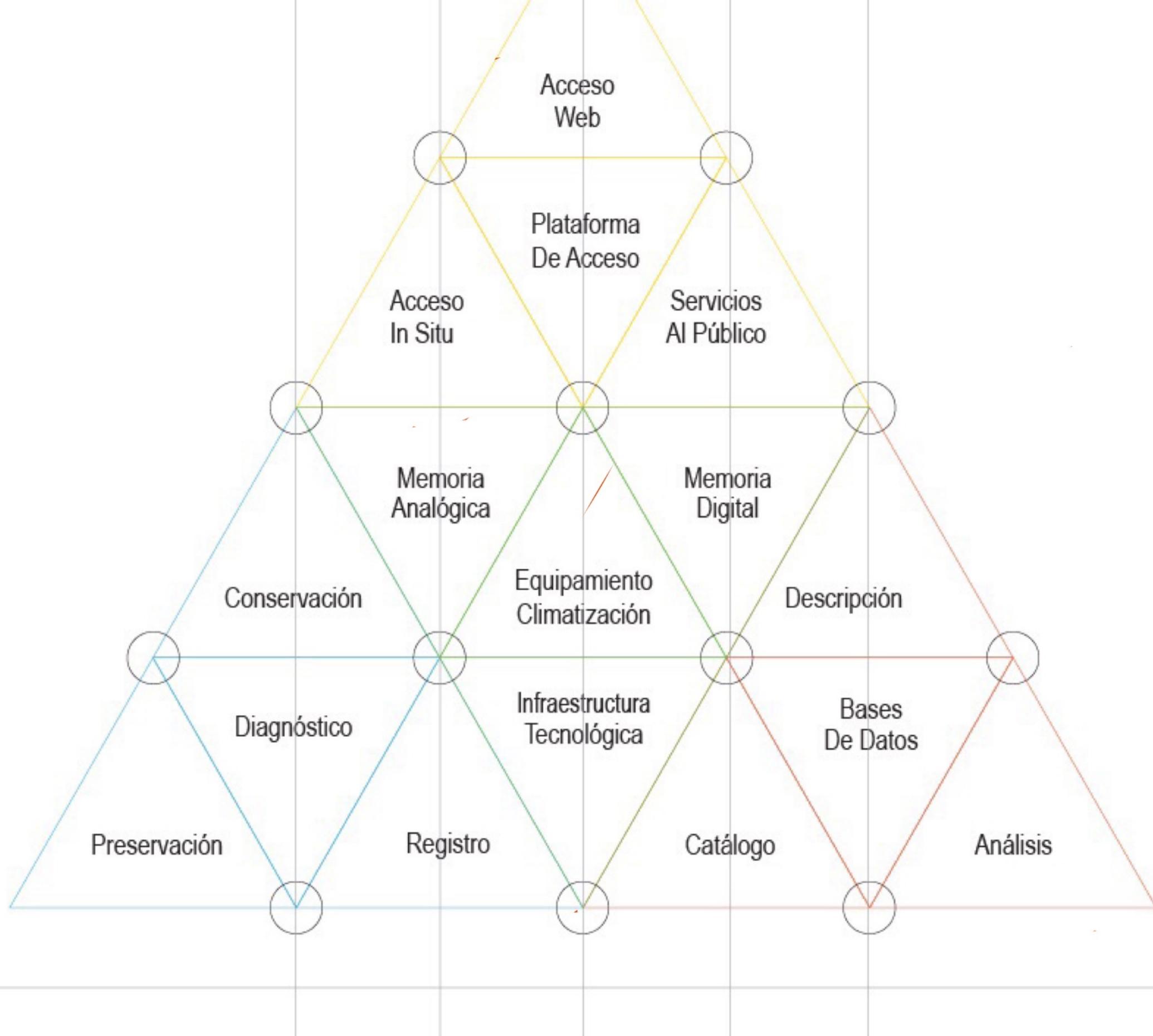
**Un rasgo distintivo de los
custodios del patrimonio
audiovisual es el
conocimiento que tienen de la
colección, de su origen de
procedencia, de su historia y
de sus usuarios**

**Preservar la herencia
audiovisual para el futuro
implica asumir una nueva
actitud de apertura**

**Esta es una nueva tarea que se
suma al trabajo descriptivo
involucrado, a la
contextualización, la gestión
de derechos de autor, la
investigación documental, los
servicios al público que son**

**tareas inherentes a las
instituciones de la memoria y
de la herencia documental**

**Tareas que no mantendrían
ocupados por mucho tiempo**



Una propuesta de

Estructura de un Modelo



Muchas gracias

haluro.osoro@gmail.com

Educación para Conservación del Patrimonio
Fotográfico y Audiovisual

Observatorio Mexicano de Patrimonio Fotográfico